

РЕЦЕНЗИИ

«Словник української мови», I, А—В. — Київ, 1970;
II, Г—Ж, 1971; III, З, 1972; IV, I—М, 1973.

Славянская лексикография за последние десятилетия имеет ряд несомненных достижений, особенно в области создания толковых словарей национальных языков. В это время были завершены большие толковые словари русского¹, польского², чешского³ и других языков. Подготавливаются и издаются словари болгарского, словацкого, сербскохорватского, белорусского и словенского языков. С 1970 г. начал выходить в свет толковый словарь украинского языка — «Словник української мови», издаваемый Институтом языковедения им. А. А. Потебни Академии наук УССР.

Создание и выпуск в свет первых томов толкового словаря украинского языка — большое событие в украинской лексикографии и лексикологии. Это — первый толковый словарь, отражающий лексико-семантическое богатство украинского языка от эпохи И. П. Котляревского до наших дней. Необходимость такого собрания лексико-фразеологического материала ощущалась давно: идея создания большого словаря украинского языка толкового типа зародилась в передовых научных и культурных кругах еще в прошлом столетии. Но в это время для осуществления этой идеи не было ни соответствующих условий, ни материальной базы. Украинская лексикография, ведущая свое начало от известных словарей П. Берынды и Л. Зизания, имеет богатый опыт составления двуязычных словарей, который, естественно, учитывается и при работе над одноязычным словарем национального языка.

Опыт составления толковых словарей нормативного типа как в Советском Союзе, так и за рубежом свидетельствует о том, что эти словари не ограничиваются фактами современного языка в узком смысле этого слова, а в той или иной ме-

ре захватывают языковое прошлое. Для этого есть серьезные основания. В понятие «современная национальная культура» входят и литературные произведения прошлого, особенно те, которые изучаются в школе, являются источником образования, средством воспитания эстетического вкуса и речевой культуры. В этих границах захват толковыми словарями языкового прошлого вполне оправдан и необходим. Недаром Л. В. Щерба, говоря о делении словарного состава на активный и пассивный, указывал, что и пассивный запас как-то входит в систему лексики современного языка. Видимо, нужда в словаре украинского языка, ориентированном на языковые факты, извлеченные из различных источников с конца XVIII в. до наших дней, ощущается сейчас наиболее остро.

Главное здесь, может быть, заключается не в строгом определении хронологических границ, а в пристальном внимании к отбору источников, из которых выбирается лексико-фразеологический материал. Думается, что эта сторона в словаре украинского языка представлена хорошо. Круг источников словаря широк и многообразен. Здесь и произведения лучших украинских прозаиков и поэтов — И. Котляревского, Т. Шевченко, И. Франко, Л. Украинки, А. Корнейчука, М. Рыльского, В. Сосюры, П. Тычины. О. Гончара и мн. др., здесь и труды К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Левина на украинском языке, здесь и переводные произведения классиков русской и польской литературы — А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, А. С. Грибоедова, А. Мицкевича, В. В. Маяковского, А. М. Горького, М. А. Шолохова и др. Важное место среди источников занимают научно-популярные произведения, учебные пособия, журналы, газеты. В качестве справочных пособий привлечены двуязычные словари, словари русского и других славянских языков, энциклопедии, различного рода справочники и т. п.

Естественно, что даже в словаре большого объема, каким будет «Словник української мови» (10 томов), невозможно отобразить весь лексико-фразеологический состав украинского национального

¹ «Словарь современного русского литературного языка», 1—17, М.—Л., 1950—1965; «Словарь русского языка», 1—IV, М., 1957—1961.

² «Słownik języka polskiego», 1—11, Warszawa, 1958—1969.

³ «Slovník spisovného jazyka českého», 1—4, Praha, 1958—1971.

языка. Составители словаря и не преследуют такой цели. «Отражая современное состояние словарного состава украинского литературного языка, словарь включает прежде всего общеупотребительную лексику и фразеологию. Однако в пределах возможности в нем представлена и та часть украинской лексики, которая перешла в пассивный фонд, но в свое время употреблялась довольно широко и засвидетельствована как устной традицией, так и выдающимися мастерами слова»⁴.

«Словник української мови» создается как нормативный словарь современного украинского языка. Основываясь на критериях употребительности, общезвестности и нормативности, коллектив составителей словаря сумел из безбрежного моря лексического состава украинского языка отобрать все ценное и жизнеспособное, и это дает возможность представить верную картину современного состояния украинского языка и определенных черт его исторического прошлого.

Самую значительную часть словника словаря составляют слова основного лексического фонда, употребительные во всех функциональных стилях на всех этапах развития украинского языка: *вода, дерево, земля, дід, мати, син, брат, їсти, пити, нести, народ, мир, праця, життя, вчора, допомога* и т. п. Заметное место в словаре занимают лексические пласты, отражающие успехи в развитии культуры, науки, техники, изменения в общественно-политической жизни украинского народа в условиях советского государства: термины науки и техники — *альфа-частинки, барокамера, барограф, біоміцни, біосинтез, вакуумметр, електрокардіографія, генетика*; промышленного и сельскохозяйственного производства — *бульдозер, автоген, автокар, арматура, комбайн, механізатор*; социально-политическая лексика и фразеология — *завамоделюмога, життєвість, аташе, демократія, діалектика, ескалація* и мн. др.

Стремясь отразить реальное состояние и показать непрерывное развитие словарного состава современного украинского языка, составители включают в «Словник» те слова и словосочетания из области социально-политической и специальной лексики и терминологии, которые активно функционируют в украинской прессе, в произведениях социально-политической литературы, в научно-популярных изданиях, в школьных учебниках, т. е. те слова и сочетания, которые стали широкоупотребительными. В этих новых явлениях лексики украинского языка ярко проявляется наша современность.

Входящие в общее употребление сложные и сложносокращенные слова также

широко привлечены в словарь: *автовантажник, автовізок, автогальмо, автогужовий, автодром, автоклав, автокран, автоматика, автопілот, автопоїлка, автотрансформатор, агрокомплекс, агролісомеліорація, агрометеорологія, агротехніка, гідровавіація, гідроагрегат, гідроакустика, гідробіологія, гідровідбивання, гідрорузел, гідрогенізація, гідроенергетика, гідрометанізація* и т. п. В словаре нашли место первые и вторые части сложных слов: *авіа..., аеро..., авто..., водо..., совно..., волого...; ...водный ...воз, ...графія, ...дром* и др. Так показывается регулярность образования слов с использованием этих элементов. Можно отметить лишь отдельные слова, которые должны были бы быть включены в словарь: *автоклуб, автоспорт, автотурист, акванавігист, акванавт, бадмінтон, газочисний, газотурбоход, геофізик, геохімік, глобальний, гальванотерапія* и некот. др. Однако такие пропуски единичны.

Наряду с общеупотребительной лексикой современного языка в словаре представлены слова, уже вышедшие из активного употребления, слова устаревшие, историзмы, засвидетельствованные классической литературой и другими письменными источниками: *війт, волость, десьцяцький, повіт, земство, рало, пищаль, городничий, лицедій, двигарі, будущина, біблія, дяк, губернатор* и т. п.

Нашла свое место в словаре и определенная часть слов из местных народных говоров. И это не случайно, так как диалектная лексика в процессе взаимодействия с лексикой литературного языка постоянно проникала и проникает в его словарный состав, обогащая его номинативными средствами и выполняя в нем различные стилистические функции. Поэтому областные слова, широко представленные в художественной литературе и публицистике как одно из стилистических средств, вводятся в словник нормативного словаря: *газда* «господин», *бакай* «яма», *студений* «холодный», *вуйко* «дядя», *банно* «сумно» и др.

Впервые в истории украинской лексикографии в словаре собран и разработан богатейший запас различного рода устойчивых и фразеологических сочетаний украинского языка. Во фразеологических сочетаниях отображены все стороны жизни народа, его хозяйственной, культурной и общественной деятельности в прошлом и в настоящем. Ср., например, набор фразеологизмов в статье на слово *життя*: *віддавати (віддати) життя, вкорочувати (вжорити) життя собі, дарувати життя, життя бере (взяло) своє, життя нема (немає) кому, життя повернулося гострим боком, зав'язати життя, за перетворення в життя, зв'язувати (зав'язати) життя, знати ціну життю, іти в ногу з життям. не життя,*

⁴ «Словник української мови», I, Від редакційної колегії, стр. V.

не на життя, а на смерть, обіграли життя, повбавити життя, покласти (ажожити) життя і т. д. Фразеологические обороты сопровождаются семантической характеристикой (толкованием значения) и цитатами, показывающими функционирование оборота в языке. Обычно этот материал дается экономными, но вполне достаточными средствами. Составители словника избежали смешения фразеологических оборотов и словосочетаний-терминов, выделив последние в особый раздел словарной статьи. Однако как и в семнадцатитомном «Словаре современного русского литературного языка», фразеологические обороты в «Словнике української мови», как правило, даются вместе с тем или иным значением слова в его свободном употреблении. Вряд ли это может быть названо лучшим способом размещения и разработки фразеологического материала. И если нельзя согласиться с теми, кто предлагает вывести всю фразеологию за пределы лексической части словаря, отведя ей отдельные тома⁵, то все же надо признать целесообразным все фразеологические обороты разрабатывать в конце словарной статьи, не связывая их с определенными значениями слова.

Широкий охват лексики, включаемой в «Словник», не приводит к отказу от демонстрации языковой нормы. Этим только утверждается, что современная норма — сложное и противоречивое явление, что с нормативными элементами взаимодействуют различные сферы языка — от разговорно-просторечных до устарелых и диалектных. В лексической системе языка постоянно проявляются отношения устойчивых и подвижных элементов, центральных и периферийных, территориальных и возрастных. Все это определяет словупотребление одного времени.

Наше время требует от любого словаря современного литературного языка, в том числе и от словарей фундаментальных, каким является словарь украинского языка, чтобы он был активным научным пособием по культуре речи. Словарь украинского языка многими своими сторонами выполняет эту роль, являясь в известной степени словарем «для пользования (и учения) всех»⁶.

Нормативность «Словника» достигается и отбором слов и фразеологических сочетаний, и раскрытием путем толкования значений слов, и показом основных грамматических форм и ударения, и приведением образцовых цитат, иллюстрирующих особенности функционирования слова в языке. Принцип норма-

тивности «Словника» нашел выражение и в стилистической квалификации отдельных слов и целых лексических категорий путем применения системы стилистических помет. В словаре принята достаточно широкая сетка стилистических и специальных помет, свидетельствующая о многогранности и разнообразии словарного состава украинского литературного языка, о его широких выразительных и эмоционально-экспрессивных возможностях. Это помогает пользующемуся словарем отобрать наилучшие слова, соответствующие определенной ситуации. Всего помет насчитывается более 30; это пометы стилистические: урочисто-піднесені, заневажливо-лайливі, книжні, народно-поетичні, жартівливо-іронічні і т. п.; указывающие на сферу употребления термина: ав. (авіація), архл. (археологія), астр. (астрономія), фіз. (фізика) и т. д. По широте и подробности стилистических квалификаций «Словник української мови» ближе всего стоит к «Толковому словарю русского языка» под ред. Д. Н. Ушакова. Стилистическая оценка лексики в «Словнике» проведена с позиций современного словупотребления.

В обработке лексического состава в «Словнике української мови» нашли отражение достижения украинской, русской и всей славянской лексикографии, имеющей вековые традиции. Это благотворно сказалось прежде всего на разработке семантики включенных в словарь слов. Способы филологического толкования слова в «Словнике» детально раскрывают его семантическое значение, стремятся представить детальную семантическую характеристику лексики. При этом отдельное слово подается не изолированно, а по возможности в его связях с другими компонентами фразы или словосочетания, в его отношениях с другими словами. Тем самым «Словник» стремится показать элементы системных отношений в лексике украинского языка.

Для характеристики значений слов применяются описательные толкования с указанием основных признаков предметов или явлений, например: *бровá* «дугаста смужка волосся над очною ямкою», *ангѐна* «гостре запалення слизової оболонки зівá, закрема мигдаликів глотки». Широко применяется способ синонимических определений, при котором значение слова сопоставляется со словами тождественными или близкими по значению (*атрамѐнт* «чорнило», *гонбрство* «самолюбство»). Эти типы определенных нередко сочетаются. В некоторых определениях значений толкование сопровождается указанием на синонимы и антонимы, например: *активний* «енергійний, діяльний; протилежне пасивний»; *аборигѐн* «корінний житель країни або місцевості; тубілець, автохтон». Ши-

⁵См.: А. М. Б а б к и н, Новый академический словарь русского языка. Проспект, Л., 1971, стр. 34—38.

⁶В. И. Л е н и н, Полн. собр. соч., 51, стр. 192.

рокое использование в толкованиях синонимов и антонимов важно не только с точки зрения показа системных отношений в современной лексике, но и с точки зрения практической; оно может послужить хорошей основой для создания специальных словарей синонимов и антонимов украинского языка.

Распространенные названия животных, растений, плодов, металлов, минералов, химических соединений, лекарств, явлений природы, научных и специальных терминов представлены в общелитературном их понимании, однако исходя из их определения в авторитетных научных источниках, энциклопедиях, справочниках и т. п. См., например: *гідрат* «хімічна сполука, що містить молекули води»; *дерен* «кущ або дерево родини кизилевих з їстівними кислуватого-солодкими ягодами; кизил», *дрогова* «великий перелітний птах степових і пустельних місць». Используя достижения современного языкознания и опыт отечественной и зарубежной лексикографии в семантической разработке слов, составители «Словника української мови» внесли в эту область много нового, предложив более рациональные способы истолкования некоторых разрядов производных существительных, прилагательных и других категорий лексики.

При характеристике лексического значения и особенностей функционирования слов общеупотребительной лексики, в том числе многозначных слов, обладающих разветвленной семантикой, «Словник» стремится показать весь наличный в современном украинском языке комплекс их значений и оттенков значений, демонстрируя тем самым многообразную жизнь слова в языке. Многие словарные статьи по точности и исчерпанности интерпретации значений и оттенков, по полноте грамматической характеристики, по тонкости стилистического анализа, по обилию фразеологического материала с полным основанием могут быть названы лексическими этюдами об особенностях функционирования того или иного слова. Так, в статье на слово *бити* выделено 14 значений, десятки оттенков значений, переносных и образных употреблений, множество фразеологических сочетаний. Все это подтверждается хорошо подобранными цитатами из лучших произведений художественной, публицистической и научно-популярной литературы. Иллюстративный материал не только подтверждает толкование того или иного слова, но часто дополняет его семантическую характеристику, показы-

вает специфику употребления и сферу жанрово-стилистического функционирования, особенности его сочетаемости и связей с другими словами. Многомиллионная картотека, на основе которой создается словарь, дает возможность отбора цитат с учетом соблюдения нормативно-стилистической направленности издания.

«Словник української мови» отличается цельностью и последовательностью в построении словарных статей, все вышедшие тома характеризуются внутренним структурным единством, что нелегко соблюсти в многотомном издании, над которым работает большой коллектив составителей и редакторов. Украинским лексикографам это удается.

Создание большого толкового словаря национального языка — это своего рода подведение итогов развития его словарного состава за определенную эпоху, это итог нормирования его лексического фонда. Эпоха, в которую создается толковый словарь украинского языка, определяется ленинской национальной политикой, обеспечившей свободное развитие и расцвет украинской национальной культуры и литературного языка. Бурное развитие и обогащение словарного состава украинского литературного языка, его семантической системы, совершенствование его стилистических норм — все это требовало создания лексикографического труда, в котором были бы отражены эти процессы. «Словник української мови» призван выполнить эту задачу. Выход в свет первого толкового словаря украинского языка явится большим событием не только в языкознании, но и в истории украинской культуры в целом.

«Словник української мови» — это фундаментальное издание, которое позволит углубить понимание украинского литературного языка нашего времени, представит в наиболее полном объеме его семантическую структуру, лексический запас, фразеологию, сведения по грамматике, стилистике. Выход в свет этого труда создаст надежную основу для изучения русско-украинских языковых связей и взаимовлияний, для постановки и исследования общеславянской проблематики. Хочется пожелать дружному коллективу украинских лексикографов во главе с акад. И. К. Белодедом успехов в их многотрудном и благородном деле — завершении издания большого толкового словаря современного украинского языка.

Ф. П. Сороколетов